

Subjektive Einblicke in vergangene und gegenwärtige Alltage

Lebensgeschichtliches Archiv Sachsen ist im Netzwerk Oral History aktiv

Historiker, Archivare und Museums-experten wissen, dass sich in schriftlichen Überlieferungen oft nur eine Perspektive auf Geschehnisse wider-spiegelt: die der Verwaltung. Oral History, mündliche Geschichte, kann Lücken schließen, indem sie beispielsweise Zeugaben zu Wort kommen lässt. Zwar gibt es in der Geschichtswissenschaft kein klassischer Anlaufpunkt wie ein Archiv oder ein Museum ist, fragte UJ nach.

UJ: Für viele Dresdnerinnen und Dresdner ist Ihr forschendes Archiv vermutlich ein Insider-Tipp. Was genau erforschen Sie im Lebensgeschichtlichen Archiv Sachsen und warum ist das so besonders?

Dr. Friedreich: Das Lebensgeschichtliche Archiv für Sachsen (kurz: LGA)

ist eine seit 1997 beständig erweiterte

Sammlung lebensgeschichtlicher Do-

kumente aus Vergangenheit und Gegen-

wart – darunter verstehen wir Doku-

mente wie Tagebücher, Lebensberichte

und Briefe, aber auch lebensgeschicht-

liche Interviews. Dokumente dieser Art

befinden sich meist in Privatbesitz und

werden von den staatlichen Archiven

nicht gesammelt, daher ist eine Samm-

lung wie das LGA selten. Das Ziel ist es,

mit Hilfe dieser biografischen und auto-

biografischen Materialien Einblicke in

vergangene und gegenwärtige Alltage

zu ermöglichen, indem sie fachgerecht

erschlossen und der Forschung zur Ver-

fügung gestellt werden.

Was sollten die Sachsen über volkskul-

dische Forschung wissen?

Volksskunde ist eine alte Fachbezeichnung für das, was wir heute meist als empirische Kulturwissenschaft oder Kulturanthropologie bezeichnen – der Name wirkt vielleicht auf manchen ab-schreckend. Diese Forschungsdisziplin ist aber hochaktuell und beschäftigt sich mit einem Thema, das alle angeht: der alltäglichen Lebenswelt und ihren Veränderungen. So werden dort etwa

lin weitaus größer als das, was man zu wissen glaubt, da machen Volksskunde und Geschichtswissenschaft keine Ausnahme. Für die Volkskunde ist vor allem die subjektive Perspektive wichtig. Über viele historische wie gegenwärtige Veränderungsprozesse sind wir auf struktureller Ebene gut informiert, aber wie wurden und werden diese von den Menschen selbst wahrgenommen? Dabei geht es nicht um Meinungsbefragungen in Talkshows oder den Spalten der Tagesspreche – die Volkskunde bemüht sich über narrative Interviews, Feldforschung und archivalische Quellenstudien darum, tief in die Lebenswelt der Menschen einzudringen, ihre Handlungs- und Interpretationsmuster zu verstehen und die dahinterstehenden Logiken zu erschließen. In einer sich rapide wandelnden Welt ist dieser Forschungsprozess letztlich nie abgeschlossen.

Können Einheimische Ihre Arbeit unterstützen und wenn ja, wie?

Unterstützung ist immer sehr willkommen. Insbesondere sind wir für allgemeine Hinweise auf interessante lebensgeschichtliches Material dankbar, das wir entweder im Original oder in Kopie ins LGA aufnehmen können. Dabei geht es uns weniger um Nachlässe als darum, Aufzeichnungen wie unveröffentlichte Memoiren, Tagebücher, Fotoalben usw. zu sammeln. Natürlich sind unsere Kapazitäten begrenzt, aber grundsätzlich möchten wir gerne die Vielfalt und die Kreativität, die in privaten lebensgeschichtlichen Dokumenten steckt, aufzeigen. Nicht zuletzt helfen uns begleitende Informationen dabei, die Dokumente richtig einzuordnen. Ohne die Mithilfe von interessierten und engagierten Bürgerinnen und Bürgern geht dies schlecht.

Mit wem sprechen Sie und Ihre Kolleginnen und Kollegen zu welchen Themen persönlich?

Die Auswahl der Interviewpartnerinnen und -partner für lebensgeschichtliche Interviews und die Wahl der Themen hängen in erster Linie ab von den Vorhaben, die am ISGV durchgeführt werden. Am Institut wurden zum Beispiel Forschungsprojekte über Flüchtlinge und Vertriebene als »Neubauer« in Sachsen, über das Erzählen und Dokumentieren von Urlaub und Reisen während der DDR-Zeit oder das Leben in der »Kontaktzone« des deutsch-tschechischen Grenzraums realisiert. Die Suche nach Interviewpartnerinnen und -partnern und der Aufbau eines Vertrauensverhältnisses gehört zu den zentralen Aspekten solcher Projekte. Aufgrund der spezifisch volkskundlichen Sichtweise kommen dabei prinzipiell Interviewpartnerinnen und -partner aus allen Bevölkerungsgruppen und -schichten in Frage, jeweils abhängig von der Zielrichtung des Projektes.

Diese Fragen stellte Dagmar Möbius.

Weitere Informationen unter:
<http://ga.isgv.de/>

Das nächste Netzwerktreffen Oral History wird am 5. und 6. Mai 2022 im Archiv der sozialen Demokratie in Bonn stattfinden. www.fes.de/archiv-der-sozialen-demokratie



Foto: privat



Interviews mit Zeitzeugen zu verschiedenen Forschungsfragen werden gesammelt und archiviert.
Foto: LGA/ISGV

Oral History ist eine Methode der Geschichtswissenschaft, bei der Zeitzeugen zu bestimmten Ereignissen befragt und von den Interviewern möglichst wenig beeinflusst werden sollen. Die entstandenen Narrationen geben Auskunft über einen historischen Sachverhalt oder bestimmte Zusammenhänge und Deutungen. Ursprünglich war Oral History als reine Erzählung der Zeitzeuge gedacht, also gänzlich ohne Nachfragen, damit nicht Deutungen oder Schwerpunkte des Forschers oder der Forschein die Aussagen verzerrten. Mittlerweile wird Oral History eher als reguläre Interviewtechnik in der Geschichtswissenschaft verstanden, was der Methode gewissermaßen die Eigenheit raubt.

Was ist Oral History?

Oral History ist eine Methode der Geschichtswissenschaft, die die in privaten lebensgeschichtlichen Dokumenten steckt, aufzeigen. Nicht zuletzt helfen uns begleitende Informationen dabei, die Dokumente richtig einzuordnen. Ohne die Mithilfe von interessierten und engagierten Bürgerinnen und Bürgern geht dies schlecht.

Gibt es blinde Flecken in der regionalen historischen Wissenschaft, die Sie gern schließen würden?

Die blinden Flecken sind wohl in be-i-

nahe jeder wissenschaftlichen Diszip-

linie